



**Приложение к образовательному проекту**

**«Философская проблематика в курсах «обществознание» и «литература» как пример интеграции знаний в основной и старшей школе».**

*Автор:*

*Учитель истории и обществознания*

*Крайникова Ольга Вячеславовна*

*Нижневартовск 2020 год*

### Методическая модель

#### «Метапредметная интеграция отдельных тем в учебных курсах обществознания, литературы и истории на параллели с 5 по 11 класс».

Описывая дидактические результаты, автор показывает, какие темы курса истории и какие произведения формируют более осознанное понимание обществоведческого курса через поиск ответов на главные вопросы бытия. По Иммануилу Канту этих вопросов четыре:

1. Что я могу знать?
2. Что я должен делать?
3. На что я смею надеяться?
4. Что такое «Человек»?

Говоря языком современного человека, рассматриваются следующие философские вопросы: проблемы человека и его взаимоотношений с Вселенной, смысла жизни, философии истории, моральных составляющих и аксиологических ценностях бытия.

Метапредметное взаимодействие литературы, истории, обществознания и МХК помогает школьникам научиться применять обществоведческие знания для понимания литературы и истории, видеть в ней отражение философских категорий и ценностных понятий, что способствует осознанному формированию духовной картины мира во всем её единстве и многообразии. Анализ произведений осуществляется в контексте осмысления вечных вопросов бытия, что позволяет образно и доступно раскрывать сущность философских теорий на уроках обществознания.

Наряду с научной и религиозной формами существует литературно-художественная философия, именно она стала своего рода предтечей формирования научной философии. Уже в мифах о Гильгамеше, «Рамаяне» и «Махабхарате», в «Илиаде» Гомера поднимаются проблемы бренности человека, недостижимости вечного существования, смысла жизни человека на Земле.

Впервые образы великих философов древности и их попытки осмысления бытия изучаются в 5 классе на уроках истории и литературы. Рассматривая занимательные сюжеты о правителе шумерского народа Гильгамеше, учитель проводит параллель с греческой мифологией, рассказывает о схожести легендарного царя с греческим полубогом Гераклом, о перипетиях Великого потопа, который пережил и библейский Ной, и Гильгамеш. В ходе проводимого микроисследования ученики 5 класса способны прийти к следующим выводам:

1. Мифологические истории разных народов повторяются, сюжетная линия не претерпевает особых изменений;
2. Повторяющиеся сюжеты мифов говорят о некоем общем понимании для всех народов идеи смысла жизни человека. Варианты ответов зачем, по мнению древних, живет человек: защищать слабых, преодолевать трудности, совершать героические поступки.
3. Может ли человек преодолеть тленность бытия? По мнению древних, может, за героизм и отвагу герои часто получают некий божественный дар, а иногда становятся в один ряд с богами, как Геракл, например.

Далее следует беседа о том, как современный человек может стать «бессмертным»?

В дальнейшем этот материал будет использован на уроке обществознания в 6 классе при изучении тем: «Личность», «Самопознание и самосознание», «Потребности человека», «Духовный мир человека». «На пути к жизненному успеху».

В 8 классе мы снова возвращаемся к проблеме смысла жизни и тленности человеческого бытия, изучая

следующие темы: личность, социализация индивида, мировоззрение, жизненные ценности и ориентиры, о возможности преодоления биологического несовершенства человека через значимые для социума поступки. Учащимся предлагается вспомнить произведение Максима Горького «Старуха Изергиль», изученное в 7 классе на уроках литературы, легенды о Данко и Ларре, и сформулировать проблемный вопрос. В результате обсуждения вопросы будут сформулированы следующим образом: Каким должен быть человек? И как ему жить среди людей? Что должен сделать человек, чтобы обессмертить своё имя, чтобы память о нем жила ещё многие поколения?

Наконец, в 10 классе в блоке «Личность», учащиеся обсуждают эти вопросы бытия на новом уровне, для углубления тематики и внутренних переживаний пубертатного периода на уроках предполагается обращение школьников к программе по литературе: за основу берутся произведения Н.В. Гоголя и Ф.М. Достоевского. Рассматривается антропологическая составляющая произведений данных авторов. Параллельно обучающимся предлагается погружение в тему через варианты деловых игр, посвящённых изучению человека, личности, месту человека в этой жизни. Предлагается воспользоваться своим социальным опытом и вспомнить знакомую ситуацию подготовки и сдачи ОГЭ и описать свои чувства, переживания и эмоции. Затем в другой части, совместно с учителем, описываются ощущения, эмоции и мысли героя Н.В.Гоголя А.А. Башмачкина, далее героя Ф.М. Достоевского Родиона Раскольникова в момент его нравственной болезни. После этого совместными усилиями делаются выводы о родственности русской психологической литературы XIX века с теорией «отчужденного человека», представленной немецкой классической философией XIX века и европейской экзистенциальной философией Ж.-П. Сартра и А. Камю, М. Хайдеггера и К. Ясперса. Большое значение на данной встрече имеет иллюстративный материал, который предоставляется обучающимся после заполнения и анализа их переживаний и эмоций по ситуации с ОГЭ. Для

визуализации используются следующий наглядный материал: иллюстрации к повести Н.В.Гоголя «Шинель», к роману Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание» и картина Э. Мунка «Крик».

Следующее занятие данного блока посвящается иным аспектам изучения человека и смысла его существования. Для формирования единых обществоведческих представлений о человеке учащиеся делятся на группы, получая материалы по одному из этапов развития философской антропологии, анализируя материалы, учащиеся отвечают на следующие вопросы:

- ✓ Что такое «Человек»?
- ✓ Что первично в человеке: душа или тело, сознание или инстинкты?
- ✓ Человек - венец творения?
- ✓ Понимание добра и зла, свободы и ответственности.

После взаимного обмена информацией данные сводятся в аналитическую таблицу, которая позволяет сделать учащимся определенные выводы по теме «Человек как духовное существо»:

1. Человек - одновременно и уникален, и универсален. Только ему присуща и утонченная возвышенная деятельность Творца, и инстинктивная природа бессознательного и слияние с безмолвным Космосом.
2. Человек - это соединение внутренней, глубинной, духовной природы человека и внешней, витальной, социальной. Духовная жизнь - основа формирования социально значимой личности, она проходит через всю деятельность человека, делая его существом социальным.
3. Человек - это существо, обладающее ощущением времени, он размышляет над ошибками прошлого, живет настоящим и с тревогой размышляет о будущем.

4. Самый серьёзный регулятор общественных отношений - это внутренний голос, который позволяет выстроить границу дозволенного в отношении и к себе, и другим индивидам, и обществу в целом.

Занятие по теме «Социальные отношения. Проблемы социальной динамики» начинается с анализа учениками греческого мифа о купце Сизифе, цитирования учителем эссе Альбера Камю «Миф о Сизифе» и памфлета «Бунтующий человек». В чем смысл бытия вечного труженика Сизифа? Почему по-настоящему существует только бунтующий человек?

В чем смысл бунта духовного и бунта социального? В чем значение личности в истории, как влияет на исторический процесс и общественный прогресс одна личность? Рассуждения учеников необходимо связать с учением Г.В.Ф. Гегеля «О мировом духе», которое изложено в учебнике Всеобщей истории. Почему Гегель называл Наполеона «мировой душой...на коне»? Почему харизматический тип господства меняет историю стран, континентов, целых материков? А со смертью носителя харизматических свойств целые империи уходили в небытие, как, например, империя Александра Македонского? Ребята предлагают свои варианты ответов на данные вопросы и приходят к выводу о величайшей роли личности в истории. Аргументы подкрепляются примерами харизматических личностей и их влиянием на исторический процесс.

Тему «Познание и знание» целесообразно начать с цикла произведений мастера детективного жанра Артура Конан Дойла «Записки о Шерлоке Холмсе». Впервые школьники знакомятся с автором и его знаменитым героем в рассказе «Горбун» в 6 классе. Учитель задаёт вопрос, который станет отправной точкой всего занятия и позволит учащимся правильно сформулировать проблемные вопросы урока: Каким методом познания пользовался Шерлок Холмс для получения знания о предмете или явлении? Ребята с удовольствием отвечают, что Холмс, по словам автора, пользовался дедуктивным методом. Учитель предлагает провести небольшое расследование, изучив основные

положения гносеологического учения великого греческого ученого и мыслителя Аристотеля, изложенного в его книгах «Органон» и «Аналитики». Анализ адаптированного текста, предложенного обучающимся, позволяет им сделать правильный вывод о методологии Ш. Холмса в процессе расследования: великий сыщик использовал метод индукции. Далее учащимся, разбитым на малые группы, предлагается определить основные проблемы познания и получения готового знания о мире. Проблемные вопросы учащихся могут выглядеть следующим образом:

- ✓ Познаваем ли мир в принципе?
- ✓ Что мешает человеку познать мир?
- ✓ Если мир познаваем, то до какой степени?
- ✓ Что такое истина?
- ✓ Почему «истина где-то рядом»?

Для анализа используется раздаточный материал, группы готовят ответы на поставленные ими вопросы, данные вносятся в аналитическую таблицу, каждая группа выступает со своими результатами, полученными в ходе изучения материалов по одному из предложенных философов: Платон, Аристотель, Ф.Бэкон, Р.Декарт, И. Кант, Г.В.Ф.Гегель.

Результатом совместной деятельности станут следующие выводы:

Мир познаваем, однако существуют различные философские школы, которые по-разному определяют степень и возможности познания.

Авторы дают взаимоисключающие ответы: одни считают, что мир непроницаем для человека, как Платон или И. Кант, другие направляют познавательный интерес на самого человека, как Сократ и софисты «Человек-мера всех вещей...». Третьи утверждают, что человек способен познать мир, достаточно овладеть инструментарием, в данном случае эмпирическим (Бэкон) или рациональным (Декарт) способом познания.

Истина - это соответствие знания предмету, которая отображает объективную картину в данный момент времени при данных обстоятельствах, подтверждается и может быть применена в практической деятельности.

На следующем занятии по теме, которое проходит в виде проблемного изложения, учитель будет возвращаться к совместно выработанным выводам в процессе деловой игры предыдущего урока.

Тему «Мораль» так же целесообразно начинать с мотивационной беседы по произведениям русской классической литературы. Ребятам предлагается вспомнить изученное в 8 классе произведение А. С. Пушкина «Капитанская дочка». Из списка героев учитель предлагает сосредоточить своё внимание на трех персонажах: двух главных - Петр Гринев и Емельян Пугачев и одном второстепенном - Алексее Швабрине. Ученикам задаётся вопрос: определите, кто из героев имеет моральные ценности, кто глубоко аморален? Парадоксально, но в несколько минут дети решают эту непосильную задачу, на одном полюсе добра оказываются юный Петруша Гринёв и душегуб и самозванец Емельян Пугачев. На другом полюсе Швабрин. Для доказательства подобного утверждения предлагаю учащимся заполнить в группах таблицу. Со следующими критериями для сравнения: 1. мужская честь, 2. человеческое достоинство, 3. поведение в «пограничной ситуации» (плен, казнь в данном случае, речь уже идет не о произведении Пушкина А.С., а событиях на Болотной площади в Москве в январе 1775 года). Анализ заполненных таблиц показывает, что все обучающиеся понимают аморальную природу поступков Швабрина.

Учитель предлагает сформулировать тему сегодняшней встречи и в качестве главного тезиса предлагает взять высказывание великого ученого – физика, гуманиста и лауреата Нобелевской премии Альберта Эйнштейна: «Только нравственность в наших поступках придает красоту и достоинство

нашей жизни». Далее совместными усилиями формируем вопросы для изучения темы:

- ✓ Что такое мораль?



- ✓ Устарели ли заповеди Моисея? Может ли мораль иметь нерелигиозную основу?
- ✓ Как связаны понятия «категорический императив» Иммануила Канта и «гражданское общество»? (Свобода и ответственность)
- ✓ Зачем нужна мораль (функции морали)?
- ✓ В чем смысл высказывания А. Эйнштейна и почему мы согласны с автором?

После высказываний учащихся по первому вопросу формулируется обществоведческое понятие морали. Мораль — (от лат. *moralis, mores* — нравственный, относящийся к нраву, характер) — совокупность особых, духовных правил, регулирующих поведение человека, его отношение к другим людям, самому себе, а также к окружающей среде.

В философии учение о моральных ценностях, способностях человека различать добро и зло называют этика.

На следующем этапе группы получают раздаточный материал «Общие представления о морали (этике) в философских концепциях», и мы возвращаемся к трем героям пушкинской повести.

Анализируя различные этические концепции, ребята приходят к выводу, что некоторые мыслители согласились бы с их оценкой морального и аморального в героях «Капитанской дочке».

Например, Аристотель полагал, что носитель добра обладает следующими добродетелями: мудрость, рассудительность, мужество, справедливость. Очевидным для юных исследователей становится факт, что и Гринев, и Пугачев в разных степенях обладали перечисленными достоинствами, чего нельзя сказать о Швабрине.

И. Кант по-иному представлял этику, ключевое понятие добродетельного человека - это следование долгу. Англичане А.Смит, Дж. Милль, И. Бентам, полагали, что истинная добродетель утилитарна и приносит пользу обществу.

Далее учащимся предлагается проанализировать отрывок из стихотворения Наума Моисеевича Коржавина, используя раздаточный материал и знания по истории России:

Был ты видом довольно противен,

Сердцем - подл....

Но не в этом суть:

Исторически прогрессивен

Оказался твой жизненный путь.

Во-первых, ребята отвечают на вопрос, кто эта историческая личность с такой неоднозначной оценкой автора. Затем объясняют, в чем же проявилась, по мнению автора, добродетель Ивана Даниловича Калиты? И представители каких философских концепций единокорны с Н. Коржавиным. В ответе представителей групп присутствуют объяснение историческое. Калита начинает территориально расширять Московское княжество, используя практически иезуитские методы. Участвует в подавлении тверского восстания и укрепляет позиции Москвы в Орде. Москва становится центром собирательной земли Русской, оставляя далеко позади конкурентов. Из представителей различных этических школ, которые бы разделили взгляды автора на героя, можно назвать И. Канта, А.Смит, Дж. Милль, И. Бентам, Ч. Пирса, У. Джемса, Дж. Дьюи.

Возвращаемся ко второму вопросу занятия: устарели ли заповеди Моисея? Может ли мораль иметь нерелигиозную основу? Ответы учащихся после изучения раздаточного материала будут различными, найдутся сторонники позиции, что заповеди Моисея не потеряли актуальность и в наши дни, и их оппоненты, которые выберут иную точку зрения, в соответствии с изученными философскими концепциями.

И мы переходим к следующему пункту нашего плана. Если заповеди потеряли актуальность, то где же грань, которая разделяет интересы и желания одного человека от взглядов и желаний другого? В чем проявляется свобода и ответственность? Как связаны понятия «категорический императив» Иммануила Канта и «гражданское общество»?

Почему современное общество, отказываясь от религиозного регулятора общественных отношений, не создало нового? Учащиеся анализируют этику ответственности, её классическую и неклассическую модель, вспоминая императив Канта, с которым познакомились ещё в 4 классе на ОРКЭС и основные признаки гражданского общества из курса 9 класса.

Предпоследний этап занятия: зачем нужна мораль (функции морали)? Каждая группа формулирует своё мнение по этому вопросу, в результате формулируются основные функции морали:

1. Регулятивная функция (главная): мораль – это форма регуляции поведения и жизни человека. Средства регулирования: нормы, идеалы, принципы, традиции, обычаи, заповеди, общественное мнение, ценности, авторитеты и др.
2. Оценочная функция. Предметом оценки с точки зрения нравственных норм и моральных понятий являются поступки людей, их намерения, мотивы, личные качества, действующее право, политика государства и многое другое.
3. Ориентирующая функция. Сам факт существования морали предполагает человека как существо «греховное», постоянно склонное к нарушениям заведенного порядка. Учитывая неизбежность тяги к «греху», нравственность и мораль позволяют выработать систему приоритетов, предпочтения одних норм другим, сформировать стратегию и тактику поведения. Эта функция — «компас», позволяющий выявить наиболее предпочтительные варианты поведения.
4. Мотивационная функция. Мотив — «субъективная причина» деятельности, обоснование его активности или пассивности. Человек как бы доказывает самому себе, почему следует поступать именно так, а не иначе. Мотив есть то, что непосредственно предшествует поступку. Основанием мотива выступает нравственность и мораль.
5. Познавательная-информационная функция. Мораль служит средством познания мира природы и мира людей. С малых лет ребёнку объясняют, что такое хорошо и что такое плохо.

б. Коммуникативная функция. Нравственность и мораль обеспечивают взаимопонимание и общение людей на основе общих нравственных ценностей. Выражением данной функции являются товарищество, сотрудничество, дружба, любовь, совместная жизнь. Понимая, как трудно индивиду справиться с бедой в одиночку, люди оказывают друг другу поддержку. Фольклор содержит много пословиц и поговорок, выражающих коммуникативную функцию.

Подводя итоги, мы возвращаемся к высказыванию А. Эйнштейна «Только нравственность в наших поступках придает красоту и достоинство нашей жизни». Представители групп комментируют высказывание А. Эйнштейна и объясняют свою позицию.

Следующее занятие по теме мораль будет посвящено вопросам происхождения морали (религиозная, эмпирическая, автономная), ее признакам и иерархической структуре. Это занятие необходимо проводить в форме проблемной лекции. Общественно-научный материал целесообразно связать с концепцией трёх этапов развития морали Николая Бердяева. И общим знакомством с понятием «соборности» и «всеединства» и вариантами их реализации в работах представителей русской религиозной философии: Бердяева Н., Флоренского П., Франка С., Булгакова С., Соловьева В.. Необходимо рассмотреть исторический аспект явления соборности и всеединства: ментальность русского народа, общинное землепользование, вечевые традиции, земские соборы, православное богослужение (песнопение многоголосное, крестный ход), ополчение. В завершение лекции учащимся предлагается прослушать высказывание из романа Ф.М.Достоевского «Братья Карамазовы»: «...уничтожьте в человечестве веру в своё бессмертие, в нём тотчас же иссякнет не только любовь, но и всякая живая сила, чтобы продолжать мировую жизнь. Мало того: тогда ничего уже не будет безнравственного, всё будет позволено...»

Эти взгляды Ивана Карамазова, суть которых многие мыслители свели к тезису: «Если Бога нет, всё позволено».

Учащимся предлагается высказать свое мнение и дома написать эссе к высказыванию.

**Технологическая карта урока. 10 класс.**

**Тема: Познание и знание.**

**Занятие № 1.**

**Цели:**

- Личностные результаты в сфере отношений обучающихся к окружающему миру, живой природе, художественной культуре: мировоззрение, соответствующее современному уровню развития науки, значимости науки, готовность к научно-техническому творчеству, владение достоверной информацией о передовых достижениях и открытиях мировой и отечественной науки, заинтересованность в научных знаниях об устройстве мира и общества; готовность и способность к образованию, в том числе самообразованию, на протяжении всей жизни; сознательное отношение к непрерывному образованию как условию успешной профессиональной и общественной деятельности;
- **Регулятивные УУД**, выпускник должен: самостоятельно определять цели, задавать параметры и критерии, по которым можно определить, что цель достигнута; оценивать возможные последствия достижения поставленной цели в деятельности,
- **Познавательные УУД** выпускник способен: выбирать путь достижения цели, планировать решение поставленных задач, оптимизируя материальные и нематериальные затраты; организовывать эффективный поиск ресурсов, необходимых для достижения поставленной цели; сопоставлять полученный результат деятельности с

поставленной заранее целью; находить и приводить критические аргументы в отношении действий и суждений другого;

- **Коммуникативные УУД** выпускник способен: осуществлять деловую коммуникацию как со сверстниками, так и со взрослыми (как внутри образовательной организации, так и за ее пределами), подбирать партнеров для деловой коммуникации исходя из соображений результативности взаимодействия, а не личных симпатий; при осуществлении групповой работы быть как руководителем, так и членом команды в разных ролях (генератор идей, критик, исполнитель, выступающий, эксперт и т.д.); координировать и выполнять работу в условиях реального, виртуального и комбинированного взаимодействия; развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств;

**Предметные результаты:** различать формы чувственного и рационального познания, поясняя их примерами;

- выявлять особенности научного познания; – различать абсолютную и относительную истины;
- Научиться: применять знания о методах познания социальных явлений и процессов в учебной деятельности и повседневной жизни; оценивать разнообразные явления и процессы общественного развития; характеризовать основные методы научного познания; выявлять особенности социального познания;
- Ключевые элементы темы: Познание мира. Формы познания. Понятие истины, ее критерии. Абсолютная, относительная истина. Виды человеческих знаний. Естественные и социально-гуманитарные науки. Особенности научного познания. Уровни научного познания. Способы и методы научного познания. Особенности социального познания.

**ВПС:** курс «Обществознания»

МПС: курс «Всеобщая история», «История России», «Литература» ( Артур Конан Дойл «Записки о Шерлоке Холмсе» ,Философия адаптированные тексты об учении Платона, Аристотеля, Ф. Бэкона, Р. Декарта, И. Канта, Г.В.Ф.Гегеля.

УМК:

- Боголюбова Л.Н., Городецкая Н.И., Матвеева А.И. Обществознание. 10 кл.: базовый уровень - М.: Просвещение, 2020
- Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И. Авторская программа по курсу "Обществознание" 10-11 класс. - М.: Просвещение, 2008.
- Баранов П.А., Шевченко С.В. Обществознание. Экспресс-репетитор для подготовки к ЕГЭ. - М.: АСТ: Астрель, 2009.
- Двигалев А.А. Обществознание. - СПб.: ООО "Полиграфуслуги", 2008.
- Обществознание в схемах и таблицах. - СПб.: Тригон, 2008
- Корнева Т.А. Нетрадиционные уроки. Обществознание. 10-11 классы. - Волгоград: Учитель, 2007.
- Королькова Е.С. ЕГЭ. Практикум по обществознанию: Политика. Право. М., Экзамен, 2013.
- Медведева В.С. Обществознание. 9-11 классы. Тестовые задания. - Волгоград: Учитель, 2008.
- Методические рекомендации по курсу "Человек и общество". Часть 2. / Под редакцией Л.Н.Боголюбова. - М.: Просвещение. 2008.
- ЕГЭ. Обществознание. Типовые задания / А.Ю. Лазебникова и др. - М.: Издательство "Экзамен", 2010.

- Самое полное издание реальных заданий ЕГЭ. Обществознание / авт.-сост. О.С. Котова, Т.Е. Лискова.- М.: АСТ: Астрель, 2009
- **Оборудование:** Презентация по теме, компьютер, интерактивная доска

**Технологии:** системно-деятельная, информационная, методика развития личности

Учитель (возможные вопросы, действия)	Ученики (ожидаемые ответы, действия)	Применяемые учебные действия
<b>Э.0.Создание проблемной ситуации, поиск формулировки проблемы</b>		
<p>1.Мотивационная беседа: Ещё в 6 классе вы познакомились с циклом произведений мастером детективного жанра Артуром Конан Дойлом «Записки о Шерлоке Холмсе», прочитав рассказ «Горбун».</p> <p>2. Учитель, задаёт вопрос, который станет отправной точкой всего занятия и позволит учащимся правильно сформулировать проблемные вопросы урока: Каким методом познания пользовался Шерлок Холмс для получения знания о предмете или явлении?</p> <p>3. Учитель предлагает провести небольшое расследование, изучив основные положения гносеологического учения великого греческого ученого и мыслителя Аристотеля, изложенного в его книгах «Органон» и «Аналитиках» (работа в малых группах, используется адаптированный текст)</p>	<p>Учащиеся отвечают, что Холмс, по словам автора, пользовался дедуктивным методом.</p> <p>Анализ адаптированного текста предложенного обучающимся, позволяет им сделать правильный вывод о методологии Ш. Холмса в процессе расследования: великий сыщик использовал метод индукции.</p>	<p>Уметь анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия.</p>
<b>Э1.Проблема</b>		
<p>– Какой вопрос может возникнуть на основе этого противоречия? Какую проблему нам предстоит решить? Предлагайте свои</p>	<p>. Далее учащимся, разбитым на малые группы, предлагается определить основные проблемы познания и получения готового знания о мире. Проблемные вопросы учащихся могут выглядеть</p>	<p>Формулирование проблемного вопроса.</p>



<p>формулировки. Примерная формулировка проблемы урока:</p> <p><b>Познаваем ли мир? Каковы степень и возможности познания?</b></p>	<p>следующим образом:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Познаваем ли мир в принципе?</li> <li><input type="checkbox"/> Что мешает человеку познать мир?</li> <li><input type="checkbox"/> Если мир познаваем, то до какой степени?</li> <li><input type="checkbox"/> Что такое истина?</li> <li><input type="checkbox"/> Почему «истина где-то рядом»?</li> </ul>																									
<p>Учитель записывает проблему урока на доске.</p>	<p>Ученики записывают проблему урока в тетрадях.</p>																									
<b>Версии</b>																										
<p>– Какие у вас есть предположения, версии решения проблемы? Учитель с одобрением принимает любые версии и записывает их в виде кратких тезисов (ключевых слов) на доске рядом с основным вопросом урока.</p>	<p>Ученики, работают в группах, предлагают свои версии и записывают их в тетрадях.</p>	<p>Выдвижение версий.</p>																								
<b>Э. 2.Актуализация знаний, планирование деятельности</b>																										
<p>Учитель предлагает ученикам раздаточный материал, группы готовят ответы на поставленные ими вопросы, данные вносятся в аналитическую таблицу, каждая группа выступает со своими данными, полученными в ходе изучения материалов по одному из предложенных философов: Платон, Аристотель, Ф.Бэкон, Р.Декарт, И. Кант, Г.В.Ф.Гегель. В качестве образца для заполнения аналитической таблицы учитель приводит взгляды Сократа и софистов.</p>	<p>Каждая группа заполняет данные по предложенному плану, изучая воззрения предложенного автора.</p> <p>Заполняют аналитические таблицы, предложенные в технологической карте.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Природа познания</th> <th>Уровни познания</th> <th>Что такое истина</th> <th>Место человека в процессе познавательной деятельности</th> <th>Что мешает познанию?</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Платон</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Природа познания</th> <th>Уровни познания</th> <th>Что такое истина</th> <th>Место человека в процессе</th> <th>Что мешает познанию?</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Природа познания	Уровни познания	Что такое истина	Место человека в процессе познавательной деятельности	Что мешает познанию?	Платон							Природа познания	Уровни познания	Что такое истина	Место человека в процессе	Что мешает познанию?							<p>Умение выделять главное. анализа используется</p> <p>Организация сотрудничества. Умение группировать и систематизировать обществоведческую информацию.</p>
	Природа познания	Уровни познания	Что такое истина	Место человека в процессе познавательной деятельности	Что мешает познанию?																					
Платон																										
	Природа познания	Уровни познания	Что такое истина	Место человека в процессе	Что мешает познанию?																					

	я			познавательной деятельностью	ю?
Аристотель					
	Природа познания	Уровни познания	Что такое истина	Место человека в процессе познавательной деятельности	Что мешает познанию?
Ф.Бэкон					
<p>Затем каждая группа выступает с результатами, которые корректируются с помощью эталона и заносятся в тетрадь.</p> <p>Делаются промежуточные выводы</p>					
<b>Э.3. Познаваем ли мир?</b>					

<p>Учитель берет слово, подводя итоги мини-исследования эволюции развития теории познания.</p> <p><b>Знание</b> – это результат познания</p> <p><b>Познание</b> - это процесс деятельности человека, основным содержанием которого является отражение объективной реальности в его сознании, а результатом – получение нового знания об окружающем мире.</p> <p>-Мир природы, общества и внутренний мир человека составляют ту действительность, в которой мы существуем.</p> <p>Еще в древности зародилось представление о том, что разным людям свойственны разные толкования и разные оценки явлений.</p> <p>Найдите в учебнике толкование следующих понятий: агностицизм, конвенционализм, гносеологизм и заполните схему.</p>	<p>Агностицизм-учение, отрицающее возможность познания объективного мира и его закономерностей</p> <p>Конвенционализм – философское учение, утверждающее, что существующие научные теории и гипотезы являются лишь соглашениями между учеными.</p> <p>Гносеологизм–философское учение, не отвергая сложности познания, трудности выявления сущности вещей, утверждает, что познание мира возможно.</p> <p>-Какое из направлений философской мысли оказалось вам ближе? Почему? Ответ обоснуйте</p> <p>- К какому направлению Вы бы отнесли философа, изученного Вами в группе?</p> <p>Заполняют схему:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="3">Познаваем ли мир?</th> </tr> <tr> <td>Пессимисты</td> <td>Оптимисты</td> <td>Скептики</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Познаваем ли мир?			Пессимисты	Оптимисты	Скептики				<p>Организация сотрудничества.</p> <p>Умение систематизировать обществуведческую информацию и представлять её в виде схемы.</p> <p>Формулирование суждений.</p>	
Познаваем ли мир?												
Пессимисты	Оптимисты	Скептики										
<b>Э 4. Познание чувственное и рациональное.</b>												
<p>Учитель: опираясь на полученный опыт при заполнении таблицы «Антология философской мысли» и материалы учебника, заполните следующую схему.</p> <p>И ответе на вопросы:</p> <p>Задание. Посмотрите вокруг, что вы видите? Что вы можете сказать о том, что вас окружает? Откуда вы это узнали?</p> <p>Существует две ступени познавательной деятельности.</p> <p>Три группы изучают материал и заполняет таблицу про чувственное познание.</p> <p>Три группы - рациональное познание.</p>	<p>Самостоятельная работа над таблицей, стр. 57 учебника.</p> <p>Каждая группа заполняет таблицу и делится результатами с остальными учащимися.</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>формы</td> <td>свойства</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Чувственное познание</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </table>		формы	свойства	Чувственное познание							
	формы	свойства										
Чувственное познание												

	Рациональное (логическое) познание			
<p><b>Рациональная познавательная способность связана с мышлением</b>          Как схематично можно представить данное утверждение?</p> <p>-Еще одна проблема-соотношение чувственного и рационального познания. Во взглядах на соотношение чувственного и рационального познания различают позиции сенсуалистов и рационалистов. Как вы думаете, кто утверждает приоритет чувственного познания?</p> <p>⇒ Следовательно сторонниками рационального познания выступают....</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <i>Сенсуализм</i>- утверждает приоритет чувственного познания.</li> <li>2) <i>Рационалисты</i> – признают основой познания и поведения людей разум</li> </ol> <p>Кто же прав?</p> <p><u>Какой вывод можно сделать?</u></p>	<p>После обсуждения составляется схема у доски двумя учащимися, результат сравнивается.</p> <p><b>(Мышление ⇒ речь ⇒ язык)</b></p> <p><i>Предполагаемый ответ учащихся:</i>          -сторонники сенсуализма          -рационалисты          Учащиеся делают вывод:</p>			

	<p><b>Вывод:</b> в реальном познании чувственное и рациональное взаимосвязаны и выступают как единое целое.</p>			
<p>Посредством органов чувств, мышления, а также с помощью интуиции и эмоций человек в ходе познавательного процесса получает знания о предметах и отношениях. Но эти знания могут оказаться как истинными, так и ложными.</p> <p><b>Истина</b> – это соответствие полученных знаний содержанию объекта познания.</p> <p>На примерах покажите абсолютность и относительность истины.</p> <p>-Как же отличить истину от ошибочных выводов, какие нередко имеют место в процессе познания?</p>	<p style="text-align: center;"><b>Э 5. Истина и ее критерии.</b> Составьте схему:</p> <div style="text-align: center;"> <p>Истина</p> </div> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; padding: 5px;"> <p><b>Абсолютная</b> Полное, неизменное, раз и навсегда установленное знание о каком-либо предмете или явлении.</p> </td> <td style="width: 50%; padding: 5px;"> <p><b>Относительная</b> неполное, ограниченное верное лишь в определенных условиях знание</p> </td> </tr> </table> <p>На примерах покажите абсолютность и относительность истины (анализируют информацию в группах, приводят примеры)</p> <p>-Как же отличить истину от ошибочных выводов, какие нередко имеют место в процессе познания?</p>	<p><b>Абсолютная</b> Полное, неизменное, раз и навсегда установленное знание о каком-либо предмете или явлении.</p>	<p><b>Относительная</b> неполное, ограниченное верное лишь в определенных условиях знание</p>	
<p><b>Абсолютная</b> Полное, неизменное, раз и навсегда установленное знание о каком-либо предмете или явлении.</p>	<p><b>Относительная</b> неполное, ограниченное верное лишь в определенных условиях знание</p>			
<p>Существует несколько критериев истины. Попробуйте выбрать правильные варианты.</p> <p><b><u>Критерии истины</u></b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Знание лишь тогда истинно, когда оно не противоречиво, логически стройно.</li> <li>2. Признание истинным того, что</li> </ol>	<p>Ответы учащихся</p> <p><i>Примерные ответы учащихся:</i> -Найти доказательства...</p> <p>Выбирают на доске( по желанию) критерии. Аргументируют ответ(несколько представителей от групп)</p>	<p>Организация сотрудничества. Умение систематизировать обществоведческую информацию.</p> <p>Умение строить логические рассуждения, анализировать</p>		

<p>полезно для человека</p> <p>3. <i>Практика</i> - более надежный критерий истины.</p> <p>Отметьте в тетради главный критерий истины. -Но практика противоречива в отношении характера результатов познания: на ее основе формируются разного рода заблуждения. <u>Заблуждение</u>- это ложное знание, принимаемое за истинное. <u>Ложь</u>- это искажение действительного состояния дел, имеющее целью ввести кого-либо в обман.</p>		<p>причинно-следственные связи.</p>
<p>– Исходя из того, что мы узнали, какой ответ на основной вопрос урока мы можем дать? <b><i>Познаваем ли мир? Каковы степень и возможности познания?</i></b></p>	<p>Мир познаваем, однако существуют различные философские школы, которые по-разному определяют степень и возможности познания.</p>	<p>Формулирование вывода.</p>
<p><b>Вывод по проблеме урока, применение новых знаний.</b></p>		
<p>– Какой вывод по проблеме урока мы можем сделать?</p>	<p><i>Ученики предлагают разные выводы по проблеме урока.</i> <i>Примерный вывод по проблеме:</i> Авторы дают взаимоисключающие ответы: одни считают, что мир непроницаем для человека, как Платон или И. Кант, другие направляют познавательный интерес на самого человека, как Сократ и софисты «Человек-мера всех вещей...». Третьи утверждают, что человек способен познать мир, достаточно овладеть инструментарием, в данном случае, эмпирическим (Бэкон) или рациональным (Декарт) способом</p>	<p>Формулирование вывода.</p>

	<p>познания.</p> <p>Истина-это соответствие знания предмету, которая отображает объективную картину в данный момент времени при данных обстоятельствах, подтверждается и может быть применима в практической деятельности.</p>	
– Давайте сравним наши выводы мнением авторов учебника. Какую формулировку вы считаете наиболее точной?	<i>Ученики сравнивают свои выводы с авторским вариантом и обсуждают их.</i>	Формулирование вывода.
Используя свои новые знания, приведите аргументы к высказыванию: «Наше познание начинается с восприятия, переходит в понимание, и заканчивается причиной. Нет ничего важнее причины»,- Иммануил Кант.	<i>Ученики выполняют задания и предлагают свои объяснения.</i>	Умение применять полученные знания при организации собственной деятельности в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам
<b>Домашнее задание</b>		
§6, вопросы в конце параграфа, задание №1,2  Найти высказывания Протагора и объяснить значение трех письменно.	<i>Ученики записывают задание в тетрадях.</i>	

Прим. На каждом этапе ученики, осуществляют самоконтроль, проверяя выполненное задание, выставляют себе баллы, в соответствии с объемом выполнения заданий на этапе.

17-15 баллов - оценка «5»

14-12 баллов - оценка «4»

11-9 баллов - оценка «3»

**Эталон таблицы:**  
**«Антология философской мысли»**

	Природа познания	Уровни познания	Что такое истина?	Место человека в процессе познавательной деятельности, методы познания	Что мешает познанию?
Платон	Идеи - это общее, которое существует само по себе и воплощается в вещь.	Мир «Идей» знание – это форма интеллектуальной активности человек предшествующая чувственному опыту, а не как являющаяся неким его следствием. Мир «Идей»- особая форма рационального познания (ИДЕАЛЬНАЯ) Чувственное познание Платон также подразделяет на два вида: «веру» и «подобие»	Истина-проявление идей Но в любом заблуждении, есть своя доля истины. Истина же отличается от заблуждения и не сводима к нему. Ложное мнение невозможно. Невозможность ложного мнения приводит к отсутствию возможности соотносить истину с ложью, а значит, критиковать любые суждения.	Человек не в состоянии до конца познать природу вещей. Главным методом познания диалектика, под которой он понимал двойной путь: а) восхождение по ступеням обобщения понятий вплоть до высших родов; б) Обратное нисхождение от самых общих понятий к понятиям все меньшей общности. При этом процесс нисхождения касается только идей, а не чувственных единичных вещей. В форме диалога.	Иерархия мира. Мир идей является чем-то непознаваемым Материальны мир(Мир вещей)-тьнь высшего мира «Идей».
Аристотель	Сущность-это	Идеи (формы)	Истина-проявление	Аристотель признавал	Формы отдельных вещей, их



	<p>форма вещи, её внутреннее единство, природа которого выражена в правилах логики.</p>	<p>принадлежат вещам, они неотделимы. Сближение чувственного и рационального познания. «Тот, кто не ощущает, ничего не знает и ничего не понимает», — заявляет Аристотель. Для него без ощущений нет знаний. Аристотель в теории познания сенсуалист (лат. «чувственный, ощущаемый»), но сенсуалист мыслящий и неограниченный Этапы познания: 1) ощущения; 2) представления; 3) опыта; 4) искусства; 5) науки. Задача познания состоит в том, чтобы идти от простого к сложному, от восприятия к абстракции. В основе этого пути познания лежат чувства.</p>	<p>сущностей</p>	<p>первичность природы, бытия и вторичность нашего знания о нем, которое начинается с ощущения, с восприятия единичных предметов Методы: анализ, синтез, индукция и дедукция.</p>	<p>сущности и первоначала бытия являются наиболее трудными для познания. Они глубоко скрыты, далеки от чувственных вещей и могут быть постигнуты только мысленно, рационально.</p>
Ф.Бэкон	<p>Бог, сотворив человека по образу и подобию</p>	<p>«Знание-сила!» Главной категорией в философии Бэкона</p>	<p>Истина-это соответствие чувств и идей фактам. истина - это точное</p>	<p>Отдавал предпочтение индуктивному методу познания. «Метод</p>	<p>Но на пути познания человеком Вселенной допускаются ошибки, которые</p>

	<p>своему, наделил его умом для исследования, познания Вселенной. Именно ум способен обеспечить человеку благосостояние, заполучить власть над природой.</p>	<p>становится опыт, который дает разуму пищу, определяет достоверность конкретного знания. Чтобы докопаться до истины, нужно накопить достаточно опыта, а в проверке гипотез опыт — есть лучшее доказательство. Направление-эмпиризм, признаёт источником знания чувственные ощущения .</p> <p>Бэкон по праву считается и родоначальником английского материализма, для него первичны материя, бытие, природа, объективное в противовес идеализму.</p>	<p>отображение предметов и явлений природы, а заблуждение - искажение этой зеркальной "копии" вследствие воздействия различных факторов, которые засоряют сознание и которые Бэкон называет "идолами"</p>	<p>Бэкона» основан на переходе от частных положений к общим, на экспериментальной проверке гипотез.</p>	<p>Бэкон назвал идолами или призраками, систематизировав их в четыре группы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. идолы пещеры — помимо свойственным всем ошибок существуют сугубо индивидуальные, связанные с узостью знаний людей, они могут быть как врожденными, так и приобретенными.</li> <li>2.идолы театра или теорий — усвоение человеком от других людей ложных представлений о действительности</li> <li>3.идолы площади или рынка — подверженность общераспространенным заблуждениям, которые порождаются речевым общением и, в целом, общественной природой человека.</li> <li>4.идолы рода — рождаются, наследственно передаются человеческой природой, не зависят от культуры и индивидуальности человека.</li> </ol>
Р.Декарт	<p>Человеку присуще от рождения ясные идеи, которыми можно оперировать по правилам дедукции. Декарт считал, что философия</p>	<p>Рациональное. «Истина не дана заранее, ее только следует открыть, открыть с помощью метода, орудия, которым может пользоваться всякий, как бы ни был</p>	<p>Истина-это результат движения ума двумя путями. Эти пути — интуиция и дедукция. Интуиция по Декарту понимание (conceptum) ясного и внимательного ума, настолько легкое и отчетливое, что не</p>	<p>Для нахождения основных положений знания Декарт предлагает воспользоваться принципами сомнения и непосредственной очевидности. «Я мыслю,</p>	<p>Философ считал, что в познании нельзя доверяться чувствам.</p>

	представляет собой систему, подобную дереву. Корнями этого дерева является метафизика, а наружным стволом – физика.	простым его ум»- писал Декарт.	остается совершенно никакого сомнения относительно того, что мы разумеем.	следовательно, существую».	
И. Кант	Человек обладает доопытными (априорными) принципами, которые определяют возможности логики	1) эмпирический (опытный) – это индивидуально-психологические особенности человека; 2) трансцендентальный(находящийся по ту сторону опыта) – надиндивидуальное начало в человеке, т.е. всеобщие определения человека как такового, человека как представителя человечества.	Истина - это процесс все более глубокого постижения мира, движения от незнания к знанию, от неполного знания к более полному, движения, которое не может прекратиться, ибо мир неисчерпаем.	Каждому из видов познания, согласно Канту, соответствует особая познавательная способность человека:  1. математическое познание, математика базируется на чувственности, т.е. на способности созерцания (в данном случае способность созерцания – это способность наглядно представлять себе вещь как целое)  2. теоретическое естествознание базируется на другой познавательной способности – на рассудке  3. метафизика основывается на разуме.	Кант употребляет понятие «вещь в себе» в 3-х смыслах:  1. вещь в себе – это внешний непознаваемый источник наших ощущений  2. вещь в себе – это любой недоступный опыту объект (например, Бог)  3. вещь в себе – это обобщённое понятие о недоступной для опыта объективной реальности; это понятие о мире в целом, о душе как единстве всех психических процессов, о Боге. В данном смысле понятие «вещь в себе» указывает не столько на сам объект, сколько на предел нашей познавательной способности (на предел содержательного знания). В этом смысле понятие «вещь в себе» у Канта имеет синоним – понятие «номэн» (имя).

Г.В.Ф.Гегель.	Наивысшая стадия познания – это мышление, которое, преодолев научность может оперировать идеями.	Сам процесс познания, согласно Гегелю, включает в себя три последовательных этапа деятельности интеллекта: - созерцание, - представление, - мышление. Рационализм, доведенный до высшей степени совершенства.	Цель познания – достижение истинного знания Абсолютной идеи о самой себе, происходит это посредством человека.	Диалектический метод познания является «движущей душой истинного познания», и базируется на принципе, вносящем в содержание любой науки внутреннюю необходимость и связь. Законы диалектики: 1.закон перехода количества в качество; 2.закон единства и борьбы противоположностей; 3.закон « отрицание отрицания»	Мир Гегеля иерархичен, Первый уровень-чистых категорий (бытие, количество ,качество...) по своей сути напоминает мир «Идей» Платона. Все, что существует, несет в себе частицы абсолютного. Абсолютная идея-это и процесс и результат познания, субъект и объект познания.
---------------	--	---	--	---	--

### Методология Аристотеля.

Индукцию и дедукцию наряду с анализом и синтезом называют универсальными методами познания. Латинское слово *inductio* означает «представление», «приведение». Его прообразом служило греческое *epagoge* (доставка, приведение), как именовал индуктивное умозаключение «отец логики» Аристотель, который характеризовал этот метод в «Аналитиках» как «доказывающий общее на основании того, что известно частное».

Дедукция (от лат. deductio — выведение) является умозаключением на основании общих положений, постулатов или гипотез. Логически дедукция описывается как процесс перехода от неких общих посылок к следствиям (заключениям), которые являются частными случаями, или примерами, этих исходных посылок.

Индукция есть движение от частного к общему, дедукция, наоборот, — от общего к частному. Если из того, что «все люди смертны», мы выводим, что «Сократ смертен», то это дедукция. Если же из того, что и Сократ смертен, и Платон смертен, и Иван смертен и т.д., мы приходим к выводу, что «все люди смертны», то это индукция. Два указанных логических движения, таким образом, противоположно направлены. И как их совместить в едином логическом движении по большому счету непонятно до сих пор.

### **Гносеология Платона**

Идеи - это общее, которое существует само по себе и воплощается в вещь. Мир «Идей» — это форма интеллектуальной активности человека предшествующая чувственному опыту, а не как являющаяся неким его следствием.

Мир «Идей»- особая форма рационального познания (ИДЕАЛЬНАЯ)

Чувственное познание Платон также подразделяет на два вида: «веру» и «подобие»

Истина-проявление идей. Но в любом заблуждении, есть своя доля истины. Истина же отличается от заблуждения и не сводима к нему.

Ложное мнение невозможно. Невозможность ложного мнения приводит к отсутствию возможности соотносить истину с ложью, а значит, критиковать любые суждения. Человек не в состоянии до конца познать природу вещей.

Главным методом познания диалектика, под которой он понимал двойной путь: а) восхождение по ступеням обобщения понятий вплоть до высших родов; б) Обратное нисхождение от самых общих понятий к понятиям все меньшей общности. При этом процесс нисхождения касается только идей, а не чувственных единичных вещей. В форме диалога. Иерархия мира. Мир идей является чем-то непознаваемым. Материальный мир (Мир вещей)-тень высшего мира «Идей».

### Гносеология Аристотеля

Сущность-это форма вещи, её внутреннее единство, природа которого выражена в правилах логики. Идеи (формы) принадлежат вещам, они неотделимы. Сближение чувственного и рационального познания.

«Тот, кто не ощущает, ничего не знает и ничего не понимает», — заявляет Аристотель. Для него без ощущений нет знаний. Аристотель в теории познания сенсуалист (лат. «чувственный, ощущаемый»), но сенсуалист мыслящий и неограниченный.

Этапы познания:

- 1) ощущения;
- 2) представления;
- 3) опыта;
- 4) искусства;
- 5) науки.

Задача познания состоит в том, чтобы идти от простого к сложному, от восприятия к абстракции. В основе этого пути познания лежат чувства.

Истина-проявление сущностей      Аристотель признавал первичность природы, бытия и вторичность нашего знания о нем, которое начинается с ощущения, с восприятия единичных предметов

Методы: анализ, синтез, индукция и дедукция.      Формы отдельных вещей, их сущности и первоначала бытия являются наиболее трудными для познания. Они глубоко скрыты, далеки от чувственных вещей и могут быть постигнуты только мысленно, рационально.

### **Гносеология Френсиса Бэкона**

Бог, сотворив человека по образу и подобию своему, наделил его умом для исследования, познания Вселенной. Именно ум способен обеспечить человеку благосостояние, заполучить власть над природой.      «Знание-сила!»

Главной категорией в философии Бэкона становится опыт, который дает разуму пищу, определяет достоверность конкретного знания. Чтобы докопаться до истины, нужно накопить достаточно опыта, а в проверке гипотез опыт — есть лучшее доказательство. Направление-эмпиризм, признаёт источником знания чувственные ощущения.

Бэкон по праву считается и родоначальником английского материализма, для него первичны: материя, бытие, природа, объективное в противовес идеализму.

Истина-это соответствие чувств и идей фактам, истина - это точное отображение предметов и явлений природы, а заблуждение - искажение этой зеркальной "копии" вследствие воздействия различных факторов, которые засоряют сознание и которые Бэкон называет "идолами". Бэкон отдавал предпочтение индуктивному методу познания. «Метод Бэкона» основан на переходе от частных положений к общим, на экспериментальной проверке гипотез. Но на пути познания человеком Вселенной допускаются ошибки, которые Бэкон назвал идолами или призраками, систематизировав их в четыре группы:

1. идолы пещеры — помимо свойственных всем ошибок существуют сугубо индивидуальные, связанные с узостью знаний людей, они могут быть как врожденными, так и приобретенными.
2. идолы театра или теорий — усвоение человеком от других людей ложных представлений о действительности
3. идолы площади или рынка — подверженность общераспространенным заблуждениям, которые порождаются речевым общением и, в целом, общественной природой человека.
4. идолы рода — рождаются, наследственно передаются человеческой природой, не зависят от культуры и индивидуальности человека.

### **Гносеология Иммануила Канта**

Человек обладает доопытными (априорными) принципами, которые определяют возможности логики 1) эмпирический (опытный) — это индивидуально-психологические особенности человека; 2) трансцендентальный (находящийся по ту сторону опыта) — надиндивидуальное начало в человеке, т.е. всеобщие определения человека как такового, человека как представителя человечества. Истина — это процесс все более глубокого постижения мира, движения от незнания к знанию, от неполного знания к более полному, движения, которое не может прекратиться, ибо мир неисчерпаем. Каждому из видов познания, согласно Канту, соответствует особая познавательная способность человека:

1. математическое познание, математика базируется на чувственности, т.е. на способности созерцания (в данном случае способность созерцания — это способность представлять себе вещь, как целое);
2. теоретическое естествознание базируется на другой познавательной способности — на рассудке;
3. метафизика основывается на разуме.



Кант употребляет понятие «вещь в себе» в 3-х смыслах:

1. вещь в себе – это внешний непознаваемый источник наших ощущений
2. вещь в себе – это любой недоступный опыту объект (например, Бог)
3. вещь в себе – это обобщённое понятие о недоступной для опыта объективной реальности; это понятие о мире в целом, о душе как единстве всех психических процессов, о Боге.

В данном смысле понятие «вещь в себе» указывает не столько на сам объект, сколько на предел нашей познавательной способности (на предел содержательного знания). В этом смысле понятие «вещь в себе» у Канта имеет синоним – понятие «номэн» (имя).

### **Гносеология Георга Гегеля.**

Наивысшая стадия познания – это мышление, которое, преодолев научность может оперировать идеями. Сам процесс познания, согласно Гегелю, включает в себя три последовательных этапа деятельности интеллекта:

- созерцание,
- представление,
- мышление.

Рационализм, доведенный до высшей степени совершенства. Цель познания – достижение истинного знания Абсолютной идеи о самой себе, происходит это посредством человека. Диалектический метод познания является «движущей душой истинного познания», и базируется на принципе, вносящем в содержание любой науки внутреннюю необходимость и связь.

Законы диалектики:

- 1.закон перехода количества в качество;
- 2.закон единства и борьбы противоположностей;
- 3.закон « отрицание отрицания» Мир Гегеля иерархичен,

Первый уровень - чистых категорий (бытие, количество,качество...) по своей сути напоминает мир «Идей» Платона.

Все, что существует, несет в себе частицы абсолютного.

Абсолютная идея-это и процесс, и результат познания, субъект и объект познания.

### Схема «Чувственное и рациональное познание»

	<b>формы</b>	<b>свойства</b>
<b>Чувственное познание</b>	<b>Ощущения</b>	<b>Чувственный образ отдельных сторон, процессов, явлений, объективного мира</b>
	<b>Восприятие</b>	<b>Целостное отражение предметов в многообразии их свойств</b>
	<b>Представление</b>	<b>Отражение некого «усредненного» образа.</b>
<b>Рациональное (логическое) познание</b>	<b>Понятие</b>	<b>Мысль, в которой фиксируются общие и существенные признаки вещей</b>
	<b>Суждения</b>	<b>Устанавливает связи между отдельными понятиями, и с помощью этих связей что-либо утверждается или отрицается</b>
	<b>умозаключения</b>	<b>Процесс и результат рассуждений, в ходе которого из одного или нескольких суждений выводится новое суждение</b>

**Технологическая карта урока.**

**Тема: Социальные группы.**

**7 класс.**

**Цели урока по линиям развития личности.**

**1-я линия развития личности – понимать и объяснять связи, взаимоотношения между людьми в обществе, чтобы ориентироваться в нём:** понимать и объяснять, зачем люди объединяются в группы, что даёт человеку группа, можно ли входить в различные группы одновременно, почему человек становится лидером?

**2-я линия развития личности – занимать свою позицию в обществе, чтобы строить взаимоотношения с людьми, в том числе с теми, кто придерживается иных позиций, взглядов, ценностей:** определять и объяснять своё отношение к различным социальным группам, строить взаимодействие в группах, даже имея собственное мнение, определять общегрупповые ценности и цели, понимать их необходимость, как главное условие существования группы, формулировать и обосновывать свою точку зрения на право принятия ценностей и норм различных социальных групп.

**3-я линия развития личности – действовать в пределах норм нравственности и права:** договариваться с людьми, предотвращая или преодолевая конфликты, связанные со столкновением разных ценностей и интересов.

**Обязательный минимум содержания:** большие и малые группы, одноклассники, сверстники, друзья, группы формальные и неформальные, лидеры, групповые нормы.

**ВПС:** Обществознание 6 класс

**МПС:** «История Древнего мира», «Всемирная история 6 класс», «История России 6 класс», Литература (произведение Л.Н.Толстого, А.П.Гайдара, русский фольклор)

### **УМК:**

- Боголюбов Л.Н., Иванова Л.Ф. Обществознание. 6 класс. М., «Просвещение», 2011.
- Боголюбов Л.Н. Виноградова Н.Ф. Городецкая Н.И.Методические рекомендации к учебнику Обществознание 6 класс. М., Просвещение 2008г.
- Котова О.А., Лискова Т.Е. Обществоведение. Рабочая тетрадь. 6 класс. М., «Просвещение», 2008.
- Конституция РФ. М., 2002.
- Г.И. Аверьянова обществознание. Тестовые задания к основным учебникам. 6-7 класс. М., «Эксмо» 2008.
- С.Н. Степанько. Обществознание 6-7 класс. Поурочное планирование к учебнику Л.Н. Боголюбова. Волгоград, «Учитель»2007.
- Л.Н. Боголюбов, Л.Ф. Иванова, А.Ю. Лазебникова. Рабочая тетрадь по курсу «введение в обществознание»: 6 класс.- М.: Просвещение, 2006;
- Методические рекомендации по курсу «Введение в обществознание»: 6-7 классы. Под редакцией Л.Н. Боголюбова, Л.Ф.Ивановского.- М.: Просвещение. 2005;

**Оборудование:** Презентация по теме, компьютер, интерактивная доска

**Технологии:** системно-деятельная, информационная, методика развития личности

### **Проблема урока:**

«Почему, живя в обществе, человек должен соблюдать общегрупповые ценности?»

### **Поиск решения проблемы.**

*1. Почему в древности и в Средние века люди не могли жить в одиночку?*

Потому, что группа (сословие или профессиональная группа) защищала человека, давала ему определённые права, но при этом требовала неукоснительное соблюдение внутригрупповых норм, нарушение грозило изгнанием, а в конечном итоге смертью.

*2. Может ли человек быть полноценным членом общества, не входя в социальные группы?*

*Нет, это же принцип существования человеческого общества: люди, объединенные общей целью уже социальная группа.*

*3. Что же такое групповые нормы? Это механизм защиты любой социальной группы, подобные ценности есть и у человечества, как у большой социальной группы.*

**Примерный вывод по проблеме:** Участие в социальной группе даёт человеку определённые права, человечество – это крупнейшая форма объединения людей, только соблюдение общечеловеческих ценностей (групповых норм) даёт возможность человечеству выжить. Поэтому живя в обществе человек должен соблюдать его нормы и ценности.

Учитель (возможные вопросы, действия)	Ученики (ожидаемые ответы, действия)	Применяемые учебные действия
<b>Этап 0. Создание проблемной ситуации, поиск формулировки проблемы</b>		
<p>– Прослушайте притчу Эзопа «Отец и сыновья»:  Отец приказал сыновьям, чтобы жили в согласии; они не слушались. Вот он велел принести веник и говорит:  — Сломайте!  Сколько они ни бились, не могли сломать. Тогда отец развязал веник и велел</p>		

<p>ломать по одному пруту. Они легко переломали прутья поодиночке.</p> <p>Отец и говорит: — Так-то и вы: если в согласии жить будете, никто вас не одолеет; а если будете ссориться да все врозь — вас всякий легко погубит.</p> <p>(Автор Эзоп (VI век до н. э) перевел Лев Толстой)</p> <p>- В чем смысл поступка отца?</p>	<p>– Отец хотел, что бы сыновья жили в согласии друг с другом.</p> <p>-Что бы они были дружны.</p>	<p>Выделение главного и определение смысла текста.</p>
<p>– Почему братья не могут жить поодиночке?</p> <p>-Вспомните из курса истории жизнь древних или средневековых людей.</p> <p>-Могут ли братья служить моделью современного человечества?</p> <p>-Если современное человечество-это тоже семья своего рода, чего не хватает нынешним братьям, чтобы договориться?</p>	<p>-Могут, но отец боится, что его поодиночке сыновей погубят.</p> <p>-В одиночку выжить было нельзя, из города или общины становился изгоем.</p> <p>- Нет, отец уговорил сыновей жить в согласии.</p>	<p>Умение анализировать имеющуюся информацию.</p>
<p>– Какой вопрос может возникнуть на основе этого противоречия? Какую проблему нам предстоит решить? Предлагайте свои формулировки.</p> <p><i>Примерная формулировка проблемы урока:</i> «Почему, живя в обществе, человек должен соблюдать общегрупповые ценности?»</p>	<p><i>Ученики предлагают разные формулировки, сравнивают их между собой и с вариантом авторов учебника. Затем ученики в диалогах с учителем решают, какой вариант выбрать в качестве основного вопроса (проблемы) урока.</i></p>	<p>Формулирование проблемного вопроса.</p>
<p><i>Учитель записывает проблему урока на доске.</i></p>	<p><i>Ученики записывают проблему урока в тетрадях.</i></p>	
<p><b>Э 1.Версии</b></p>		

<p>– Какие у вас есть предположения, версии решения проблемы? Учитель с одобрением принимает любые версии и записывает их в виде кратких тезисов (ключевых слов) на доске рядом с основным вопросом урока.</p>	<p><i>Ученики предлагают свои версии и записывают их в тетрадях.</i> <i>Варианты версий:</i> <i>Общество защищает от посягательства преступников.</i> <i>Общество создает стабильность.</i> <i>Общество даёт ощущение защищенности.</i></p>	<p>Выдвижение версий.</p>
<p><b>Э 2.Актуализация знаний, планирование деятельности</b></p>		
<p>– Что мы уже знаем по этой проблеме? Какие знания нам пригодятся для её решения?</p>	<p>– Мы знаем, что семья-это группа со своими ценностями; -В древности и средние века человек мог выжить только в группе (сословие, например)</p>	<p>Умение выделять главное.</p>
<p><i>Учитель даёт задание классу для работы в парах в течение трёх минут, два варианта представляют на доске:</i> – Учitando, что семья, самая маленькая группа людей попробуйте установить свою иерархию социальных групп, пользуясь учебником на стр.19-21</p>	<p><i>Образец правильного ответа для проверки:</i> <i>Народ</i> <i>Профессиональная группа</i> <i>Класс, коллектив, секция, кружок</i> <i>Друзья</i> <i>Семья</i></p>	<p>Организация сотрудничества. Умение группировать и систематизировать обществоведческую информацию.</p>
<p>– В какое количество социальных групп может входить человек?</p>	<p>– В различное.</p>	
<p>– Какие группы мы предпочитаем выбирать?</p>	<p>– Те, в которых чувствуем себя комфортно.</p>	
<p>– А в профессиональной группе человек всегда себя чувствует комфортно?</p>	<p><i>Высказывают своё мнение. Точки зрения могутделиться.</i></p>	
<p>– Что мы должны узнать, чтобы найти решение проблемы? Посмотрите, какие частей параграфа учебника по нашему уроку нужно изучить, чтобы найти ответы на наши вопросы. Посоветуйтесь в парах, как переформулировать название каждого пункта параграфа в пункт плана решения нашей проблемы.</p>	<p><i>Ученики предлагают свои варианты. Допустимы разные формулировки; главное, чтобы они опирались на заголовки пунктов (на исходный материал) и привязывали их к решаемой проблеме (в авторском варианте). Например, так:</i> <i>1. Что общего в различных социальных группах?</i> <i>2. Причины вступления в социальные группы (малые, большие)? (Может ли человек жить в обществе вне социальных групп?)</i> <i>3.Идущий впереди.</i> <i>4. Что такое групповые нормы?</i></p>	<p>Составление плана действий. Организация сотрудничества.</p>
<p><i>Учитель записывает план урока на доске.</i></p>		

<b>Э 3.В.1. Что общего в различных социальных группах?</b>		
<p>–Итак, мы уже определили, иерархию социальных групп. Используя учебник стр.19-20 ответьте на вопросы</p> <p>-Как можно определить, что данные люди составляют социальную группу?</p> <p>– Как по составу различаются социальные группы?</p> <p>Составьте схему профессиональных социальных групп и различных групп по интересам по вариантам.</p> <p>Приведите пример какой - либо деятельности, в рамках одной профессиональной группы.</p>	<p>– По наличию общей цели и общего дела.</p> <p>-Группы бывают большие и малые.</p>	<p>Организация сотрудничества.</p> <p>Умение систематизировать обществоведческую информацию и представлять её в виде схемы.</p> <p>Формулирование суждений.</p>
<p>– Исходя из того, что мы узнали, какой ответ на основной вопрос урока мы можем дать?</p>	<p>– У каждой социальной группы своё общее дело и своя цель.</p>	<p>Формулирование вывода.</p>
<b>Э.4.В.2. Причины вступления в социальные группы (малые, большие)? (Может ли человек жить в обществе вне социальных групп?)</b>		
<p>– В начале урока мы говорили о том, что мы вступаем в разные социальные группы, но ни все из них позволяют нам чувствовать комфортно. Как вы думаете, почему? Прочитайте текст учебника на с. 20-21.</p>	<p>– Наверное потому, что часть больших групп существует не только с целью <i>психологической комфортности, например народ, государство или профессиональная группа.</i></p>	<p>Умение строить логические рассуждения, анализировать причинно-следственные связи.</p>
<p>– Найдите в тексте слова, объясняющие психологическую основу группы (не менее 10)</p>	<p><i>Ученики выполняют задание.</i></p>	<p>Организация сотрудничества.</p> <p>Умение систематизировать обществоведческую информацию</p>
<p>– Какую же причину возникновения групп мы видим с точки зрения истории человечества?</p>	<p>– Первые группы появились как форма защиты человека, как от окружающего мира, так и от подобных себе.</p>	<p>Формулирование суждений.</p>
<p>– Исходя из того, что мы узнали, какой ответ на основной вопрос урока мы можем дать?</p>	<p>– В древности и в средние века группа защищала человека, давала ему определённые права. Человек по-прежнему нуждается в защите, а значит, он не может жить вне общества и оставаться полноценной</p>	<p>Формулирование вывода.</p>



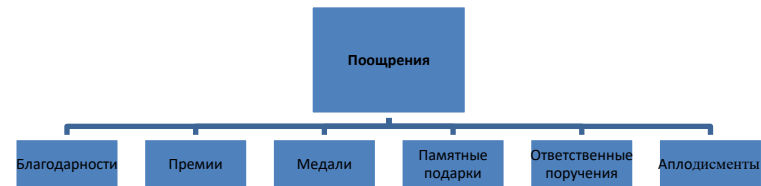
	личностью.	
<b>Э.5.3.Идущий впереди.</b>		
<p>– Поработайте с учебником стр.21-22 ответьте на вопрос, какими качествами должен обладать настоящий лидер, приведите примеры исторических и общественных деятелей, объясните понятия формальный и неформальный лидер.</p>	<p>– Увлекает за собой, берёт руководство группой на себя, готов разделить успехи и достижения, нести ответственность за поступки.</p>	<p>Умение добывать и критически оценивать поступающую обществоведческую информацию.</p>
<p>- Вспомните произведение А. Гайдара «Тимур и его команда» -Подумайте, какими лидерскими качествами обладал Тимур? - Является ли антигерой повести Михаил Квакин неформальным лидером, почему? -Сформулируйте определение «Лидер» (в парах)</p>	<p><i>Предлагают свои варианты. Ученики записывают определение лидера в тетради.</i></p>	<p>Умение обобщать информацию и выделять главное. Определение понятий.</p>
<b>Э.6.4. Что такое групповые нормы?</b>		
<p>-Давайте вспомним детскую песенку «Антошка», как вы относитесь этому обаятельному персонажу? - Что происходило в процессе взаимодействия Антошки и представителями социальных групп, с которыми Антон взаимодействовал? - Что происходит с человеком, который не принимает правила общества, в котором он живет?</p>	<p>Ребята выражают своё мнение</p>	<p>Формулирование суждений.</p>

- Составьте схему: виды поощрений (стр. 24)

-Перечислите правила поведения рыцарского сословия, почему их групповые нормы назывались «кодекс чести»? (стр.26-27)

-Чьё поведение вам ближе средневекового рыцаря или Тимура из книги А. Гайдара?

-Подберите поговорки и «крылатые выражения», подтверждающие слова отца из притчи Эзопа.



Отвечают на вопросы

Один в поле не воин, один за всех и все за одного, семеро одного не ждут, дружно – не грузно, а врозь хоть брось. В одиночку не одолеешь и кочку. Артель дружбой крепка. В единении — сила. В кулаке все пальцы равны. В согласном стаде волк не страшен.

Все за одного — один за всех.

Умение определять и объяснять свое отношение к общественным нормам.

Формулирование суждений.

– Исходя из того, что мы узнали, какой ответ на основной вопрос урока мы можем дать?	<i>Это механизм защиты любой социальной группы, подобные ценности есть и у человечества, как у большой социальной группы.</i>	Формулирование вывода.
<b>Э.7. Вывод по проблеме урока, применение новых знаний.</b>		
– Какой вывод по проблеме урока мы можем сделать?	<i>Ученики предлагают разные выводы по проблеме урока. Примерный вывод по проблеме: Участие в социальной группе даёт человеку определённые права, человечество-это крупнейшая форма объединения людей, только соблюдение общечеловеческих ценностей (групповых норм) даёт возможность человечеству выжить. Поэтому живя в обществе человек должен соблюдать его нормы и ценности.</i>	Формулирование вывода.
– Давайте сравним наши выводы мнением авторов учебника. Какую формулировку вы считаете наиболее точной?	<i>Ученики сравнивают свои выводы с авторским вариантом и обсуждают их.</i>	Формулирование вывода.
Используя свои новые знания, выполните задания 7 и 8 на с. 30.  Приведите суждения к высказыванию древнеримского философа и мыслителя Л. А. Сенеки: «Мы рождены, чтобы жить совместно; наше общество — свод из камней, который обрушился бы, если бы один не поддерживал другого»(работа в малых группах)	<i>Ученики выполняют задания и предлагают свои объяснения.</i>	Умение применять полученные знания при организации собственной деятельности.
<b>Э.8. Домашнее задание.</b>		
Проанализируйте стихотворение А.С. Пушкина, ответьте на вопросы (с. 29-30), В классе и дома п.4,9 (с. 29-30).	<i>Ученики записывают задание в тетрадях.</i>	Умение применять полученные знания при организации собственной деятельности. Умение доказывать суждение.